

- Hotărârea nr.329/2010, privind unele măsuri de eficientizare a activităților în domeniul adopției prevede la art.1 alin.2, organizarea **compartimentului de adopții și post-adopții „la nivel minim de birou”**, și nu la nivel de compartiment așa cum apare în propunerea dvs. de organigramă.

- Hotărârea de Guvern nr.1425/2006- pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a prevederilor Legii securității și sănătății în muncă Legea nr.319/2006, prevede la cap. 3 secțiunea a II-a , art. 14. lit.C înființarea unui „**serviciu intern de prevenire și protecție**”, serviciu care de asemeni nu se regăsește pe organigrama propusă de dvs.

- Hotărârea nr.1437/2004-privind organizarea și metodologia de funcționare a comisiei pentru protecția copilului, prevede la art.21, atribuțiile **serviciului de evaluare complexă a copilului cu dizabilități** din cadrul D.G.A.S.P.C. iar art. 22, alin1- precizează structura de personal obligatorie a acestui serviciu. Totodată acest serviciu este prevăzut și la punctul 9 din Hotărârea 1434/2004, amintită mai sus.

- În Legea 448/2006 (republicată) privind protecția și promovarea drepturilor persoanelor cu handicap se prevede la art.88, înființarea **serviciului de evaluare complexă a persoanelor adulte cu handicap** în cadrul Direcțiilor Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Județene, serviciu care nu se regăsește în organigrama propusă de dvs.

- Ordinul 288/2006, pentru aprobarea standardelor minime obligatorii privind managementul de caz în domeniul protecției drepturilor copilului, prevede la standardul 3 punctul 3.1 existența „**serviciului de evidențe intrări ieșiri a cazurilor (SEI )**”, serviciu care la fel nu se regăsește pe organigrama propusă de dvs.

- Ordinul 35/2003 privind aprobarea standardelor minime obligatorii pentru asigurarea protecției copilului la asistentul maternal profesionist și a ghidului metodologic de implementare a acestor standarde, anexa 2 cap.I .1 prevede „ **compartimentul de asistență maternală este parte a serviciului de protecție de tip familial sau alternative de tip familial** , serviciu care este menționat de asemenea și în Hotărârea nr.1434/2004 la art.3 alin 1 punctul 2 și nu sub forma în care ați propus-o dvs.

- Normativele propuse de dvs. în stabilirea numărului de posturi de manager de caz respectiv 1 la 45 de cazuri, contravine legislației în vigoare, respectiv: Ordinul 288/2006, amintit mai sus care prevede la standardul 9 punctul 9.4 „ încărcătura per manager de caz să fie de maxim 30 de cazuri active”, iar Ordinul 35/2003 amintit mai sus, la partea a III-a punctul 18.3 „asistentul social al copilului are un număr de maximum 25 de cazuri și asistentul social al asistentului maternal are un număr de 30 de cazuri”. Deasemenea numărul de cazuri contravine legislației europene care prevede un număr de 15 cazuri per manager de caz.

- Hotărârea de Guvern nr.1434/2004, privind atribuțiile și regulamentul-cadru de organizare și funcționare al Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului, amintește de serviciul de evaluare a copilului care săvârșește fapte penale și nu răspunde penal, serviciu care nu se regăsește în organigrama propusă de dvs.

- În Hotărârea de Guvern 1434/2004 republicată, art.3 alin 1 punctul .1 și 3 sunt prevăzute **compartimentul pentru îngrijire de tip familial/rezidențial în domeniul asistenței sociale a persoanelor adulte**, serviciul care nu se regăsește în organigrama propusă de dvs. Aceste servicii asigurând evaluarea și reevaluarea psiho-socială a beneficiarilor conform standardelor specifice de calitate. Eliminarea acestor servicii din organigrama propusă de dvs. ar duce la imposibilitatea respectării standardelor de calitate având în vedere că la nivelul centrelor nu există specialiști care să realizeze aceste activități.

La nivelul comunitatilor locale nu sunt dezvoltate servicii sociale de suport pentru persoane aflate in dificultate, toate cazurile care necesita asistenta sociala identificate la nivelul comunitatilor locale sunt directionate spre DGASPC-uri, astfel incat acestea fac atat interventia primara, cat si cea de specialitate.

Aria de activitate a DGASPC-urilor este extrem de complexa si nu se limiteaza doar la oferirea de servicii beneficiarilor din sistem ci tuturor categoriilor sociale de la nivel de judet.

- Hotărârea nr.329/2010, privind unele măsuri de eficientizare a activităților în domeniul adopției prevede la art.1 alin.2, organizarea **compartimentului de adopții și post-adopții „la nivel minim de birou”**, și nu la nivel de compartiment așa cum apare în propunerea dvs. de organigramă.

- Hotărârea de Guvern nr.1425/2006- pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a prevederilor Legii securității și sănătății în muncă Legea nr.319/2006, prevede la cap. 3 secțiunea a II-a , art. 14. lit.C înființarea unui „**serviciu intern de prevenire și protecție**”, serviciu care de asemeni nu se regăsește pe organigrama propusă de dvs.

- Hotărârea nr.1437/2004-privind organizarea și metodologia de funcționare a comisiei pentru protecția copilului, prevede la art.21, atribuțiile **serviciului de evaluare complexă a copilului cu dizabilități** din cadrul D.G.A.S.P.C. iar art. 22, alin1- precizează structura de personal obligatorie a acestui serviciu. Totodată acest serviciu este prevăzut și la punctul 9 din Hotărârea 1434/2004, amintită mai sus.

- În Legea 448/2006 (republicată) privind protecția și promovarea drepturilor persoanelor cu handicap se prevede la art.88, înființarea **serviciului de evaluare complexă a persoanelor adulte cu handicap** în cadrul Direcțiilor Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Județene, serviciu care nu se regăsește în organigrama propusă de dvs.

- Ordinul 288/2006, pentru aprobarea standardelor minime obligatorii privind managementul de caz în domeniul protecției drepturilor copilului, prevede la standardul 3 punctul 3.1 existența „**serviciului de evidențe intrări ieșiri a cazurilor (SEI )**”, serviciu care la fel nu se regăsește pe organigrama propusă de dvs.

- Ordinul 35/2003 privind aprobarea standardelor minime obligatorii pentru asigurarea protecției copilului la asistentul maternal profesionist și a ghidului metodologic de implementare a acestor standarde, anexa 2 cap.I .1 prevede „ **compartimentul de asistență maternală este parte a serviciului de protecție de tip familial sau alternative de tip familial** , serviciu care este menționat de asemenea și în Hotărârea nr.1434/2004 la art.3 alin 1 punctul 2 și nu sub forma în care ați propus-o dvs.

- Normativele propuse de dvs. în stabilirea numărului de posturi de manager de caz respectiv 1 la 45 de cazuri, contravine legislației în vigoare, respectiv: Ordinul 288/2006, amintit mai sus care prevede la standardul 9 punctul 9.4 „ încărcătura per manager de caz să fie de maxim 30 de cazuri active”, iar Ordinul 35/2003 amintit mai sus, la partea a III-a punctul 18.3 „asistentul social al copilului are un număr de maximum 25 de cazuri și asistentul social al asistentului maternal are un număr de 30 de cazuri”. Deasemenea numărul de cazuri contravine legislației europene care prevede un număr de 15 cazuri per manager de caz.

- Hotărârea de Guvern nr.1434/2004, privind atribuțiile și regulamentul-cadru de organizare și funcționare al Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului, amintește de serviciul de evaluare a copilului care săvârșește fapte penale și nu răspunde penal, serviciu care nu se regăsește în organigrama propusă de dvs.

- În Hotărârea de Guvern 1434/2004 republicată, art.3 alin 1 punctul .1 și 3 sunt prevăzute **compartimentul pentru îngrijire de tip familial/rezidențial în domeniul asistenței sociale a persoanelor adulte**, serviciul care nu se regăsește în organigrama propusă de dvs. Aceste servicii asigurând evaluarea și reevaluarea psiho-socială a beneficiarilor conform standardelor specifice de calitate. Eliminarea acestor servicii din organigrama propusă de dvs. ar duce la imposibilitatea respectării standardelor de calitate având în vedere că la nivelul centrelor nu există specialiști care să realizeze aceste activități.

La nivelul comunitatilor locale nu sunt dezvoltate servicii sociale de suport pentru persoane aflate in dificultate, toate cazurile care necesita asistenta sociala identificate la nivelul comunitatilor locale sunt directionate spre DGASPC-uri, astfel incat acestea fac atat interventia primara, cat si cea de specialitate.

Aria de activitate a DGASPC-urilor este extrem de complexa si nu se limiteaza doar la oferirea de servicii beneficiarilor din sistem ci tuturor categoriilor sociale de la nivel de judet.

Față de cele expuse mai sus dorim să aveți în vedere faptul că aprobarea organigramei propuse de dumneavoastră ar duce la abrogarea întregului pachet legislativ în vigoare în domeniul asistenței sociale și ar pune direcția în imposibilitatea de a asigura toate serviciile prevăzute de legislația în vigoare la standardele de calitate impuse.

Cu deosebită considerație.

**Președinte sindicat,  
Lunca Ramona**

Oradea,  
la 12.08.2010

